El Grano de Arena

Nº 258 – 20 DE SETIEMBRE DE 2004

attac

La miel y las moscas

En este número

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

***

A1. Stiglitz contra el FMI

Gustavo Castro Soto

Hoy determina la vida de millones y millones de personas en todo el mundo. Dicta e impone políticas que afectan a todos los países del globo en materia de salud, educación, alimentación, inversión, privatizaciones, empleo, impuestos, apertura de mercados, devaluaciones, etc. El Fondo Monetario Internacional (FMI) es el responsable de la mayor deuda generada a los paises pobres y de las movilizaciones sociales que en los últimos anos se han registrado en todo el mundo en contra de la privatización de la salud, de la educación, del sector eléctrico así como de los bancos, el agua, el petróleo, gas, entre otros recursos estratégicos.

En el 2004 se cumplen 60 anos de la creación del FMI y del Banco Mundial (BM) que, junto con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros bancos multilaterales, presionan de manera coordinada por la agenda neoliberal a favor de las economías mas poderosas y de las corporaciones transnacionales cada vez mas fuertes y al mismo tiempo cada vez menos. Es por ello importante que la sociedad entienda cada vez mas y mejor el funcionamiento del



ciclo que alimenta este mecanismo que empobrece aceleradamente a cada vez mas población, concentrando los bienes y la riqueza en cada vez menos manos.

Pero ahora le daremos la palabra al Premio Nobel de Economía y exfuncionario del BM. Que sea el quien de su opinión en base a su experiencia directa, no porque directamente haya sido afectado por estas políticas, que para eso están los pobres, sino porque trabajo directamente con quien las diseño. Joseph E. Stiglitz, desde 1997 cuando estallo la crisis financiera de los países del Este Asiático hasta el ano 2000, trabajo en el BM como economista jefe y Vicepresidente "donde comprobé de primera mano el efecto devastador que la globalización puede tener sobre los países en desarrollo, y especialmente sobre los pobres en esos países" (p.11), según narra en su libro "El malestar en la globalización" (Editorial Taurus, marzo 2003, México; traducción de Carlos Rodríguez Braun). También fue Presidente del Consejo de Asesores Económicos del gobierno del Presidente de Estados Unidos William Clinton. Este Consejo estaba compuesto por tres expertos nombrados por el Presidente para asesorarlo en materia económica: "Por desgracia, pero no con sorpresa, comprobé en la Casa Blanca (...) y en el Banco Mundial que a menudo se tomaban las decisiones en función de criterios ideológicos y políticos" (p.12). Stiglitz también fue Premio Nobel de Economía y ha recibido apoyo financiero de las Fundaciones Ford, Macarthur y Rockefeller, la Agencia Internacional de Desarrollo de Canada (ACDI) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Todas las citas que a continuación mostramos provienen del mismo libro. No dice nada nuevo de lo que muchos economistas, analistas políticos, intelectuales inteligentes, académicos con sentido común; pero también pobres, desempleados y organizaciones sindicales, indígenas y sociales han manifestado una y otra vez. Pero lo interesante es que para que mucha gente lo crea, es necesario que él lo diga:

- "Las políticas del FMI, basadas en parte en el anticuado supuesto de que los mercados generaban por si mismos resultados eficientes, bloqueaban las intervenciones deseables de los gobiernos". (p.14)

- "(...) creo en las privatizaciones (digamos, vender monopolios públicos a empresas privadas) pero solo si logran que las compañías sean mas eficientes y reducen los precios a los consumidores". (p.13)

- "Tanto en el Banco Mundial como en la Casa Blanca existía una estrecha relación entre las políticas que yo recomendaba en mi obra económica previa, fundamentalmente teórica, asociada en buena parte con las imperfecciones del mercado". (p.13)

- "Los modelos que los economistas han empleado durante generaciones sostenía que los mercados funcionaban a la perfección –incluso negaron la existencia del paro – o bien que la única razón e la desocupación estribaba en los salarios excesivos, y sugerían el remedio obvio: bajarlos." (p.14)

- "(...) me alegro apreciar el énfasis en la transparencia durante la crisis financiera global de 1997-1998, pero no la hipocresía de instituciones como el FMI o el Tesoro de los EEUU, que la subrayaron en el Este asiático cuando ellos eran de lo menos transparentes que he encontrado en mi vida publica". (p.15)

- "(...) destaco la necesidad de una mayor transparencia, la mejora de la información que los ciudadanos tienen sobre esas instituciones, que permita que los afectados por las políticas tengan mas que decir en su formulación". (p.15)

- "(...) si los mercados son el centro de la economía, el Estado ha de cumplir un papel importante, aunque limitado". (p.15)

- "(...) no era tan ingenuo como para fantasear con que el Estado podía remediar todos los fallos del mercado, ni tan bobo como para creer que los mercados resolvían por si mismos todos los problemas sociales". (p.15)

- " (en el FMI) Las decisiones eran adoptadas sobre la base de una curiosa mezcla de ideología y mala economía, un dogma que en ocasiones parecía apenas velar intereses creados. Cuando la crisis golpeo, el FMI prescribió soluciones viejas, inadecuadas aunque "estándares", sin considerar los efectos que ejercerían sobre los pueblos (...) solo había una receta y no se buscaban otras opciones". (p.16)

- "La ideología orientaba la prescripción política y se esperaba que los países siguieran los criterios del FMI sin rechistar". (p.16)

- "Estas actitudes me provocaban rechazo; no solo porque sus resultados eran mediocres, sino también por su carácter antidemocrático. En

nuestra vida personal jamás seguiríamos ciegamente unas ideas sin buscar un consejo alternativo, y sin embargo a países de todo el mundo se les instruía para que hicieran exactamente eso". (p.16)

- "Las políticas de ajuste estructural del FMI (...) produjeron mas hambres y disturbios (...) los beneficios se repartieron desproporcionadamente a favor de los mas pudientes, mientras que los mas pobres en ocasiones se hundían aun mas en la miseria. Pero lo que mas me asombraba era que dichas políticas no fueran puestas en cuestión por los que mandaban en el FMI". (p.16)

- "Las protestas en la reunión de Seattle de la Organización Mundial de Comercio en 1999 fueron una sacudida, pero desde entonces el movimiento ha crecido y la furia se ha extendido. Prácticamente todas las reuniones importantes del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial y la OMC equivalen ahora a conflictos y disturbios. La muerte de un manifestante en Génova en 2001 fue la primera de las que pueden ser muchas mas victimas de la guerra contra la globalización (...) Lo nuevo es hoy la ola de condenas en los países desarrollados". (p.27)

- "(...) para muchos en el mundo subdesarrollado la globalización no ha cumplido con sus promesas de beneficio económico". (p.29)

- "La creciente división entre los poseedores y los desposeídos ha dejado a una masa creciente en el Tercer Mundo sumida en la mas abyecta pobreza y viviendo con menos de un dolar por DIA". (p.29)

- "A pesar de los repetidos compromisos sobre la litigación de la pobreza en la ultima década del siglo XX, el numero de pobres ha aumentado en casi cien millones. Esto sucedió al mismo tiempo que la renta mundial total aumentaba en promedio de 2,5% anual". (p.29)

- "La globalización no ha conseguido reducir la pobreza, pero tampoco garantizar la estabilidad. La crisis en Asia y América Latina han amenazado las economías y la estabilidad de todos los países en desarrollo". (p.30)

- "La globalización y la introducción de la economía de mercado no han producido los resultados prometidos en Rusia". (p.30)

- "(...) la economía de mercado se ha revelado incluso peor de lo que habría predicho sus dirigentes comunistas". (p.30)

- "En 1990 el PIB chino era el 60% del ruso, y a finales de la década la situación se había revertido; Rusia registro un aumento inédito de la pobreza y China un descenso inédito". (p.31)

- "Los críticos de la globalización acusan a los países occidentales de hipócritas, con razón: forzaron a los pobres a eliminar las barreras comerciales, pero ellos mantuvieron las suyas e impidieron a los países subdesarrollados exportar productos agrícolas (...) EEUU fue, por supuesto, uno de los grandes culpables". (p.31)

- "Los bancos occidentales se beneficiaron por la flexibilización de los controles sobre los mercados de capitales en América Latina y Asia, pero esas regiones sufrieron con los flujos de dinero caliente especulativo" (p.32)

- "La Ronda Uruguay también fortaleció los derechos de propiedad intelectual. Las compañías farmacéuticas norteamericanas y occidentales podían ahora impedir que los laboratorios indios o brasileños les 'robaran' su propiedad intelectual". (p.32)

- "El régimen de propiedad intelectual establecido en la Ronda Uruguay no era equilibrado y reflejaba sobre todo los intereses y perspectivas de los productores y no de los usuarios, en los países desarrollados o en desarrollo". (p.33)

- "La globalización tuvo efectos negativos no solo en la liberalización comercial sino en todos sus aspectos". (p.33)

- "Cuando los proyectos agrícolas o de infraestructura recomendados por Occidente, diseñados con el asesoramiento de consejeros occidentales, y financiados por el Banco Mundial fracasan, los pueblos pobres del mundo subdesarrollado deben amortizar los prestamos igualmente". (p.33)

- "Si los beneficios de la globalizaron han resultado en demasiadas ocasiones inferiores a lo que sus defensores reivindican, el precio pagado ha sido superior, porque el medio ambiente fue destruido, los procesos políticos corrompidos y el veloz ritmo de los cambios no dejo a los países un tiempo suficiente para la adaptación cultural. Las crisis que desembocaron en un paro masivo fueron a su vez seguidas de problemas de disolución social a largo plazo

–desde la violencia urbana en América Latina hasta conflictos étnicos en otros lugares, como Indonesia". (p.33)

- "(…) la reacción mundial cada vez mas vehemente contra las políticas que conducen a la globalización constituyen un cambio significativo". (p.33)

- "Quienes valoran los procesos democráticos comprobaron que la 'condicionalidad' –los requerimientos que los prestamistas internacionales imponían a cambio de su cooperación- minaban la soberanía nacional . (p.33)

- "(…) algunos defendían aun mas barreras proteccionista contra los países pobres, lo que habría agravado sus apuros". (p.34)

- " (los que) marcharon por las calles de Praga, Seattle, Washington y Génova, añadieron la urgencia de la reforma a la agenda del mundo desarrollado." (p.34)

- Son los mas limitados aspectos económicos de la globalización los que han sido objeto de polémica, y las instituciones internacionales que han fijado las reglas y han establecido o propiciado medidas como la liberalización de los mercados de capitales (la eliminación de las normas y reglamentaciones de muchos países en desarrollo que apuntan a la estabilización de los flujos del dinero volátil que entra y sale del país". (p.35)

- "Para comprender lo que falló es importante observar las tres instituciones principales que gobiernan la globalización: el FMI, el Banco Mundial y la OMC". (p.35)

- "El cambio mas dramático de estas instituciones tuvo lugar en los años ochenta, la era en la que Ronald Rengan y Margaret Tatcher predicaron la ideología del libre mercado en los Estados Unidos y el Reino Unido. El FMI y el Banco Mundial se convirtieron en nuevas instituciones misioneras, a través de las cuales esas ideas fueron impuestas sobre los reticentes países pobres que necesitaban con urgencia prestamos y subvenciones". (p. 38)

- "A comienzos de los ochenta hubo una purga en el Banco Mundial (…) llego un nuevo presidente en 1981, William Clausen, y una nueva economista jefe, Anne Krueger (…) para Krueger el Estado era el problema. La solución de los males de los países subdesarrollados era el mercado libre (…) en los ochenta el Banco fue mas alá de los préstamos para proyectos (como carreteras o embalses) y suministró apoyo en el sentido amplio, en forma de los préstamos de ajuste estructural; pero solo hacia esto con la aprobación del FMI, y con ella venían las condiciones que el FMI imponía al país". (p.38)

- "(…) cuando las crisis se agudizaron e incluso los abultados cofres del FMI resultaron insuficientes, el Banco Mundial fue llamado para que aportara decenas de miles de millones de dólares en ayuda de emergencia (...)". (p.39)

- "Se suponía que el FMI se limitaba a las cuestiones macroeconómicas del país en cuestión, a su déficit presupuestario, su política monetaria, su inflación, su déficit comercial, su deuda externa; y se suponía que el BM se encargaba de las cuestiones estructurales: a que asignaba el Gobierno el gasto publico, las instituciones financieras del país, su mercado laboral, sus políticas comerciales. Pero el FMI adopto una posición imperialista: como casi cualquier problema estructural podía afectar a la evolución de la economía, y por ellos el presupuesto o el déficit comercial, creyó que prácticamente todo caía bajo su campo de acción (…) ambas (instituciones) fueron dirigidas por la voluntad colectiva del G/7". (p.39)

- "El FMI no ha cumplido con su misión (…) las crisis en el mundo han sido mas frecuentes y (con la excepción de la Gran Depresión) mas profundas. Según algunos registros, casi un centenar de países han entrado en crisis; y lo que es peor, muchas de las políticas recomendadas por el FMI, en particular las prematuras liberalizaciones de los mercados de capitales, contribuyeron a la inestabilidad global. Y una vez que un país sufría una crisis, los fondos y programas del FMI no solo no estabilizaban la situación sino que en muchos casos la empeoraban, especialmente para los pobres". (p.40)

- "El FMI incumplió su misión original de promover la estabilidad global; tampoco acertó en las nuevas misiones que emprendió, como la orientación de la transición de los países comunistas hacia la economía de mercado". (p.40)

- "Las políticas comerciales de tipo 'empobrecer al vecino' –por las cuales los países elevaban los aranceles para preservar sus propios mercados pero a expensas de los demás- fueron responsabilizadas por la extensión y profundidad de la Depresión".(p.40)



- “Aunque el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) consiguió recortar los aranceles considerablemente, era difícil arribar a un acuerdo definitivo”. (p.41)
- “La orientación keynesiana del FMI, que subrayaba los fallos del mercado y el papel del Estado en la creación de empleo, fue reemplazada por la sacralización del libre mercado en los ochenta, como parte del nuevo ‘Consenso de Washington’.” (p.41)

- “La liberalización de los mercados de capitales fue propiciada a pesar del hecho de que no existen pruebas de que estimule el crecimiento. En otros casos las políticas económicas derivadas del Consenso de Washington y aplicadas en las naciones subdesarrolladas no eran las apropiadas para países en los primeros estadios del desarrollo o las primeras fases de transición”. (p.41)

- “(…) la mayoría de los países industrializados –incluidos EEUU y Japón- edificaron su economías mediante la protección sabia y selectiva de algunas de sus industrias, hasta que fueron lo suficientemente fuertes como para competir con compañías extranjeras”. (p.42)

- “(…) con demasiada frecuencia la liberalizaron no vino seguida del crecimiento prometido sino de mas miseria”. (p.42)

- “(…) los países europeos bloquearon el flujo de capitales hasta los anos setenta”. (p.42)

- “(…) el flujo de dinero caliente entrando y saliendo del país, que tantas veces sigue a la liberalización de los mercados de capitales, provoca estragos (…) los países subdesarrollados (…) recomendado por el FMI, significo soltarlos a navegar en un mar embravecido.” (p.42)

- “(…) FMI y el BM (…) son protagonistas dominantes en la economía mundial. No solo los países que buscan su ayuda, sino también los que aspiran a obtener su ‘sello de aprobación’ para lograr un mejor acceso a los mercados internacionales de capitales deben seguir sus instrucciones económicas, que refleja sus ideologías y teorías sobre le mercado libre.” (p.43)

- “El resultado ha sido para muchas personas la pobreza y para muchos países el caos social y político. El FMI ha cometido errores en todas las arreas en las que ha incursionado: desarrollo, manejo de crisis y transición del comunismo al capitalismo. Los programas de ajuste estructural no aportaron un crecimiento sostenido ni siquiera a los países que, como Bolivia, se plegaron a sus rigores; en muchos países la austeridad excesiva ahogo el crecimiento (…) los errores en secuencia y ritmo condujeron a un paro creciente y una mayor pobreza.” (p.43)

- “Se ha lanzado una multitud de criticas contra los programas de ajuste estructural, e incluso la evaluación de los programas por el propio Fondo ha notado sus numerosos defectos”. (p.43)

- “Tras la crisis asiática de 1997 las políticas del FMI exacerbaron las convulsiones en Indonesia y Tailandia”. (p.44)

- “El colapso argentino en 2001 (..) lo asombroso no es que los ciudadano se amotinaran sino que estuvieran en silencio durante tanto tiempo. Incluso los países que han experimentado inmoderado crecimiento han visto como los beneficios han sido acaparaos por los ricos, y especialmente por los muy ricos –el 10 por ciento mas acaudalado-“. (p.44)

- “En los problemas del FMI y las demás instituciones económicas internacionales subyace un problema de Gobierno: quien decide que hace. Las instituciones están dominadas no solo por los países industrializados mas ricos sino también por los intereses comerciales y financieros de esos países, lo que naturalmente se refleja en las políticas de dichas entidades”. (p.44)

- “Aunque casi todas las actividades del FMI y el BM tienen lugar hoy en el mundo subdesarrollado (y ciertamente todos sus prestamos), estos organismos siempre están presididos por representantes de los países industrializados (por costumbre o acuerdo tácito el presidente del FMI siempre es europeo, y el del Banco Mundial siempre es norteamericano). Estos son elegidos a puerta cerrada y jamás se ha considerado un requisito que el presidente posea alguna experiencia sobre el mundo en desarrollo. Las instituciones no son representativas de las naciones a las que sirven”. (p.44)

Continuara ....

BOLETIN “CHIAPAS AL DIA” No. 425
E-mail: ciepac@laneta.apc.org
Pagina Web: http://www.ciepac.org/

A2. Irak: la miel y las moscas

Roberto Bardini

El senador republicano John Mc Cain declaró en octubre pasado que Irak es 'un enorme pote de



miel que atrae a millones de moscas'. Las moscas, claro está, eran de la clase Halliburton, Bechtel, Enron, Kellogg y Brown & Root y Fluor.
'Muchachos, creo que encontré oro', dijo James Marshall en la mañana del 24 de enero de 1848. El hombre estaba a orillas del Río Americano, en Sutter's Mill, al noroeste de California, trabajando en un aserradero. Ese día cambió para siempre la historia del hasta entonces territorio mexicano.

Poco después, estalló la llamada 'fiebre del oro'. Miles de aventureros y busca fortunas de llegaron al lugar. En una década la población de California se triplicó: de 92 mil habitantes en 1850, pasó a 380 mil en 1860. En septiembre de 1850, la región se transformó en el estado número 31 de la Unión Americana. Hasta hoy es el más próspero.

Algo parecido sucedió 156 años después en Irak. Thomas Foley, un magnate de Connecticut, amigo de la familia Bush y ex integrante del sector privado en la disuelta Autoridad Provisional de la Coalición (APC), comparó con la 'fiebre del oro' lo que sucedía en el país árabe. Más directo, el senador republicano John Mc Cain declaró en octubre pasado que Irak es 'un enorme pote de miel que atrae a millones de moscas'. Las moscas, claro está, eran de la clase Halliburton, Bechtel, Enron, Kellogg y Brown & Root y Fluor.

Y a propósito de miel: en la revista Harper's Magazine de este mes, la canadiense Naomí Klein describe que cuando estuvo en Bagdad observó una enorme grúa para construcción en un distrito comercial. Pensó que iba a ser testigo de la reconstrucción sobre la que tanto había oído hablar, pero mientras se acercaba vio que la grúa no estaba reconstruyendo nada: 'Ninguno de los bombardeados edificios públicos que aún yacen en ruinas por toda la ciudad, ni tampoco ninguna de las muchas líneas de alta tensión que continúan en retorcidas pilas incluso cuando el calor del verano comenzaba derretirlas'. No, la grúa estaba izando un gran cartel en un edificio de tres pisos. Anunciaba: 'Sunbula: miel 100% natural, made in Saudi Arabia'.

La miel que atraía a los nuevos buscadores de oro, escribe Klein, no eran sólo los contratos sin licitación y la enorme riqueza petrolera de Irak sino la variedad de oportunidades de inversión. La administración Bush tenía un plan, agrega: poner tanta miel como sea posible y luego sentarse a esperar que vengan las moscas.

Un alud de nuevas firmas consultoras prometía ayudar a las empresas a acceder al mercado iraquí. La más activa fue New Bridge Strategies, fundada por Joe Allbaugh, ex jefe de campaña de George W. Bush y Richard Cheney. Un integrante de estas compañías se entusiasmó: 'Obtener los derechos para distribuir productos Procter & Gamble puede ser una mina de oro'. La idea de hacer negocios sobre las ruinas se resumía así: 'Un 7-eleven, con buen stock, puede voltear treinta tiendas iraquíes; un Wal-Mart, puede cubrir todo el país'. Incluso hubo rumores de que McDonald's abriría un local en el centro de Bagdad.

Pero las previsiones no funcionaron. Más de mil soldados norteamericanos ya han regresado a su país dentro de bolsas de plástico negro. Muchos contratistas y colaboracionistas extranjeros has sido secuestrados y asesinados. Haider al-Abadi, ministro de Comunicación de Iraq, reconoció hace poco: 'Sabemos que hay terroristas en el país, previamente no habían tenido éxito, estaban aislados. Ahora, porque la totalidad del país esta descontento y una gran cantidad de gente no tiene trabajo, esos terroristas están encontrando oídos que escuchan'. Y recientemente, el Financial Times declaró a Irak como 'el lugar más peligroso en el mundo para hacer negocios'.

Por el momento, ni MacDonald's ni Wal-Mart abrirán locales en el país árabe. Corren el riesgo de morir como moscas.

BAMBU PRESS, desde México, especial para ARGENPRESS.info
redaccion@argenpress.info info@argenpress.info

A3. Un pasito para Dassault, un gran paso para "l'Humanité"

Michel Collon

Verdaderamente surrealista, la fiesta del diario comunista "L'Humanité" a la que fui este fin de semana en París. Luego de recorrer uno a uno los stands y haber recopilado montones de folletos llamando a la lucha obrera para el progreso social, la justicia y la paz, uno tiene la posibilidad de guardar el pesado paquete en una bolsa de plástico generosamente provista por...la empresa de armas francesa Dassault, auspiciante oficial de la fiesta. Una empresa que para vender mejor sus cañones echa mano a todos los editores y a todos los medios franceses posibles. Un pequeño paso publicitario para la Dassault, un gran paso hacia el derrumbe final de "l'Humanité".



¿Desafortunada coincidencia? No, cuando se abre el programa oficial de la fiesta lo primero que se ve es una publicidad de página entera de otra multinacional de las armas: EADS, con la muestra de todas las armas que han asesinado en los cuatro confines del planeta: el helicóptero de combate Eurocopter, el avión de combate Eurofighter, el sistema de espionaje Gladio, el misil Meteor. Sin olvidar el Airbus A 400M que puede transportar centenares de soldados franceses hasta el corazón del Africa para que las multinacionales puedan seguir rapiñando.

En síntesis uno cree hallarse en un vulgar salón de ventas de armas y resulta dudoso que las bases hayan sido consultadas sobre esta inclusión. Resulta muy triste para un diario cuyo fundador Jean Jaurès solía decir: " El capitalismo lleva en sí mismo la guerra como las nubes llevan la tormenta"

Traducción S. Merino

B1. Contra el ALCA y el TLC andino

El próximo mes de octubre se realizará en La Paz, capital de Bolivia, un Encuentro contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y el Tratado de Libre Comercio (TLC) Andino con Estados Unidos

El encuentro, que se realizará del 6 al 8 de octubre, reunirá a representantes de Colombia, Ecuador y Perú, los países que negocian el TLC Andino con Estados Unidos, pero también representantes de Bolivia, ya que el gobierno boliviano está decidido a sumarse al tratado.

Los organizadores del encuentro informaron que los delegados de los distintos países analizarán y desarrollarán propuestas alternativas a lo que es la concepción estadounidense de libre comercio.

Además, también se tratarán en el encuentro temas referidos a cómo los países andinos pueden concertar amplias campañas de información a la sociedad y acordar planes de acción para hacer frente a los proyectos estadounidenses.

El Movimiento Boliviano de Lucha contra el Alca y el TLC Andino informó que una de las causas fundamentales de la reunión es el avance acelerado de las negociaciones que se han registrado para acordar el tratado.

El movimiento boliviano considera que el TLC Andino es "una variante mucho peor que el ALCA".

Si bien las negociaciones por el ALCA se han detenido, en gran parte gracias a las diversas manifestaciones populares contrarias a ese acuerdo comercial, Estados Unidos intenta firmar diferentes acuerdos comerciales regionales con algunos países latinoamericanos. De esta manera, sin dejar de lado totalmente al ALCA, Estados Unidos busca otras opciones que lo liguen comercialmente a los países del continente sudamericano y así mantener su imperio económico mundial.

http://www.bilaterals.org/

B2. Ronda de Puerto Rico: TLC andino en cuestión

Eduardo Tamayo G.

Secretismo, equipos negociadores sumisos e ilegítimos e imposición de la agenda y los procedimientos por parte de Estados Unidos. Estos son algunos de los cuestionamientos que expresan distintas fuerzas sociales en Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia y Estados Unidos frente a la nueva ronda de negociaciones del Tratado de Libre Comercio andino, que se realiza desde el 13 de septiembre en Puerto Rico, y en la que participan delegados/as de Estados Unidos, por un lado, y Colombia, Ecuador, Perú, por otro.

Estados Unidos parece el más interesado en la firma de un TLC con los países andinos y ha impuesto "la vía rápida " para que el proceso concluya en febrero del 2005, sin considerar de que la potencia del norte vive un proceso electoral que puede influir en el contenido de las negociaciones. Pero Estados Unidos no solo impone los tiempos y los ritmos, sino que pretende un TLC a su medida, y no está dispuesto a ceder en los procedimientos y la agenda, esto es, que las conversaciones transcurran en el mayor secretismo, que no se hable siquiera de desmantelar los subsidios a sus agricultores, y que los países andinos hagan amplias concesiones en materia de derechos de propiedad intelectual e inversiones extranjeras, incluso más allá de lo que rige para la OMC.

Para la ronda de Puerto Rico, los negociadores de Estados Unidos anunciaron que no presentarán ofertas mejoradas de acceso a mercados, ni harán solicitudes nuevas a los países andinos. Pese a que Estados Unidos impone las reglas del juego, los negociadores de Ecuador, Colombia y Perú asisten con la cabeza agachada para ver qué migajas pueden obtener para sus élites, dando la espalda a amplios



sectores que reclaman transparencia, y un poco de dignidad en las negociaciones. Por ello, es explicable que en distintos países se haya levantado una ola de cuestionamientos demandando la suspensión de las negociaciones del TLC andino.

Previo de la ronda de Puerto Rico, la Red Colombiana de Acción frente al Libre Comercio (RECALCA) denunció que la estrategia de negociación de Estados Unidos es postergar hasta el último las negociaciones de interés para los gobiernos andinos y obligarles a hacer toda clase de concesiones normativas en materia de inversiones, telecomunicaciones, servicios y propiedad intelectual.

En Colombia, de otro lado, las organizaciones indígenas ONIC, CRIC y ACIN iniciaron el 12 de septiembre, una marcha pacífica que partió de Santander de Quilichao en el Departamento del Cauca teniendo previsto arribar a Cali, el 15, donde se realizará un Congreso Indígena y Popular.

Esta jornada, denominada "Minga por la vida, la autonomía, la libertad, la justicia y la alegría", tiene como propósito, entre otros, denunciar al TLC y al ALCA que "en manos de los negociadores del gobierno, constituyen (...) un grave peligro para el pueblo colombiano". En un comunicado, dieron a conocer que "Los resultados que persiguen el ALCA y el TLC representan las formas de agresión más peligrosas y destructivas para las que se realizan las reformas constitucionales y a las que en última instancia sirven la guerra y el terror".

En Perú, la VIII Convención de CONVEAGRO, un foro anual de agricultores y campesinos, realizada el 2 y 3 de septiembre propuso que mientras no exista reglas ni transparencia en las negociaciones, y en tanto el gobierno no demuestre cuál el costo y beneficio del TLC para el pueblo peruano, se suspendan las negociaciones. Este evento, así mismo, expresó que el TLC con Estados Unidos debe someterse a una consulta popular y que el Congreso debe discutir una ley marco que regule las negociaciones del TLC.

Aunque Bolivia, al igual que Venezuela, no participa en las negociaciones del TLC con Estados Unidos, las preocupaciones a este respecto también están presentes. Un centenar de organizaciones sociales señalaron, en un manifiesto público, que Bolivia no debe integrarse a las negociaciones del TLC Andino con Estados Unidos y mucho menos suscribir el tratado. Las organizaciones invocan 11 razones para decir no al TLC, enfatizando que negociar y firmar este tratado sería limitar las definiciones de la Asamblea Constituyente en materia de políticas económicas y sociales, y acabar con cualquier posibilidad de promover una política soberana de justicia económica y social, para combatir el modelo neoliberal.

Ecuador: que el pueblo decida

Conforme transcurre el tiempo y el TLC se cierne como una amenaza, en Ecuador voceros de la Campaña Nacional contra el ALCA y el TLC exigieron información, la realización de un amplio debate público y una consulta popular para que el pueblo decida si desea o no el TLC.

Mesías Tatamuez, dirigente del Frente Unitario de Trabajadores (FUT), planteó la necesidad de "unirnos todos para la defensa de la soberanía" porque el TLC no solo es una propuesta de intercambio comercial sino que tiene incidencia en los ámbitos económicos, sociales, y en los servicios sociales, como la educación y la salud.

Cuestionó la legitimidad del equipo negociador del Ecuador que responde a los intereses de grupos económicos y familiares, y en la que no están representadas las universidades, la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), el FUT, los colegios de profesionales, etc. Tatamuez rechazó la invitación del gobierno a asistir a la ronda de negociaciones de Puerto Rico, pues el país no tiene una agenda de negociaciones clara.

El economista Alberto Acosta, por su lado, dijo que actualmente se negocian aspectos que minan la soberanía nacional como son sobreprotección a la inversión extranjera, y los derechos de propiedad intelectual que van a favorecer a los grupos más poderosos de las empresas transnacionales, particularmente a las farmacéuticas. Manifestó que con el TLC, el país tendría serias limitaciones para definir una política productiva propia, lo que va a perjudicar no solo a los sectores populares sino a los propios empresarios. Así mismo, el TLC busca fortalecer las tendencias privatizadoras de los servicios públicos que son rechazadas por el pueblo ecuatoriano.

Acosta coincidió con Tatamuez, en el sentido de que Ecuador no tienen una agenda propia. "El hecho de que se negocie con los otros países no quiere decir que sea una agenda andina, cada país entró a correr en un andarivel escrito, suscrito y dibujado por los intereses de



Washington, la agenda que está en juego es la agenda de Washington que tiene un borrador para este TLC, impone condiciones de 'confidencialidad' y no discute el problema de los subsidios agrícolas, siendo que cada agricultor estadounidense recibe un subsidio de 20.000 dólares anuales, haciendo imposible que un agricultor ecuatoriano pueda competir", enfatizó.

Ante esto, "pedimos información, discusión y elección, tenemos que ir a una consulta popular pues el Ecuador no puede ser sometido a las imposiciones de Washington a través de sus testaferros nacionales, sin tener derecho a la reflexión, al análisis y a la votación en la urnas", agregó.

Por último, el dirigente social Eduardo Delgado dijo que el TLC es una nueva carta de esclavitud, "porque pretende romper y acabar con la poca soberanía que tiene el Ecuador, porque entre líneas el TLC dice que el país debe pedir permiso al gobierno norteamericano y a las empresas transnacionales para determinar si sus políticas en educación, salud y trabajo no perjudican sus intereses". Delgado dijo que en Ecuador crece a la oposición al TLC de parte de sectores ligados a la industria farmacéutica, la artesanía, ganadería, agricultura y microempresa.

Los vientos de cuestionamiento al TLC andino también soplan en Estados Unidos. Más de 50 organizaciones de este país, que pertenecen a la Alianza para el Comercio Responsable, enviaron una carta al negociador estadounidense, Robert Zoellick, en la que piden la suspensión de las negociaciones del TLC entre Estados Unidos y la región andina pues "todo indica que este acuerdo está siendo negociado según las líneas del TLCAN, el TLC Estados Unidos-Chile y el TLC Estados Unidos-Centroamérica, todos los cuales contienen medidas sobre inversión, derechos de propiedad intelectual, agricultura, servicios, trabajo y medio ambiente, que ya se ha demostrado que son desastrosas para la mayoría de la población involucrada".

Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Información - ALAI
info@alainet.org URL: http://alainet.org

B3. Colombia: minga por la vida, la justicia, la alegría, la autonomía y la libertad y movilización contra el proyecto de muerte y por un plan de vida de los pueblos

Lo que sucede hoy en nuestro país y en nuestros territorios es grave, no da espera y debemos movilizarnos de inmediato.

La situación de emergencia se debe a un problema de fondo y por eso la acción inicial es parte de una lucha a mediano y largo plazo.

Las movilizaciones urgentes no son el comienzo ni el final del camino, sino una etapa del proceso que se propone construir en minga alternativas indígenas y populares para que otro país justo, democrático, respetuoso y en paz sea posible.

Es contrario a la verdad que este Gobierno haya alcanzado o esté logrando la paz, la justicia y el bienestar y que ande por buen camino. Ya estamos sumergidos en la guerra y en una crisis sin precedentes que empeoran con las políticas que se vienen implementando con el falso argumento de superarlas.

Las comunidades, organizaciones y pueblos indígenas vivimos en carne propia esta realidad y por eso queremos que el país y el mundo sepan que estamos inconformes con el modelo que se implementa en nuestro país y con sus consecuencias.

Como pueblos ancestrales autónomos rechazamos la intención y la práctica irresponsable y criminal del Gobierno que pretende involucrarnos en la guerra imponiéndonos la disyuntiva de colaborar con las fuerzas armadas o de lo contrario, ser perseguidos y criminalizados como presuntos colaboradores de la insurgencia. En vez de protegernos, el Gobierno y las fuerzas militares son un factor de terror y maltrato en contra de nuestros pueblos.

Igualmente, una vez más rechazamos la arrogancia, el autoritarismo, la intimidación, los abusos y los crímenes cometidos por la insurgencia contra nuestra organización y nuestras comunidades.

Reconocemos, respetamos y compartimos la inconformidad y la lucha de otros sectores y procesos populares y nos comprometemos a coordinarnos y a trabajar en unidad y solidaridad recíproca con ellos desde nuestra autonomía.

Rechazamos por principio y por experiencia cualquier intento de cooptación, apropiación, manipulación o explotación de nuestro proceso.



Nos distanciamos de quienes aseguran que solo es posible el desarrollo y el bienestar aplicando las fórmulas y las recetas del mercado multinacional global. El deterioro de las condiciones de vida y la creciente pobreza e inseguridad de los pueblos es evidencia de lo contrario. Como pueblos indígenas reconocemos en estas promesas la versión actualizada de la vieja estrategia de exterminio y dominación que vienen aplicando desde la conquista. Recurrentemente nos han dicho que por nuestro bien debemos ser exterminados y que no hay lugar para nosotros en el presente ni en el futuro. Hoy como siempre reiteramos que no hay presente ni habrá futuro sin nosotros porque defendemos la vida, el equilibrio y la armonía. Aseguramos con el peso de nuestra experiencia que sí hay alternativas y es necesario que las encontremos.

Rechazamos las medidas legislativas y administrativas, los programas, planes y proyectos impulsados impulsadas por el gobiernos y las empresas privadas nacionales y multinacionales sin consulta previa ordenada por la ley 21/91 y que afectan a los pueblos indígenas y sus territorios.

El triunfo de la vida sobre la muerte depende de que la fuerza de las armas sea superada por la unidad de las conciencias. La única manera de superar la pesadilla de horror que ocupa el poder es educar, madurar y liberar la conciencia de la gente en defensa de la vida.

Como siempre, hemos consultado y seguiremos escuchando a los mayores para saber que nos acompaña nuestra fuerza espiritual ancestral en equilibrio y armonía con todos los seres de la vida.

Actividades:

El día 13 de septiembre del territorio Nasa (Santader de Quilichao) sale una marcha hacia Cali y el día 16 de septiembre se une con la jornada nacional de protesta contra el gobierno de Uribe Vélez.

En Bogota hay una concentración y el día 16 que se une con la jornada nacional de protesta contra las medidas del gobierno de Álvaro Uribe Vélez.

En la costa norte se realizarán concentraciones y movilizaciones en Riohacha y Barranquilla.

Para Comunicarse con las organizaciones indígenas de Colombia:

ONIC (Organización Nacional Indígena de Colombia) onic@colnodo.apc.org

C1. ATTAC-Francia: Siega de OGM

François Dufour, ex vocero de la Confederación Campesina y vicepresidente de ATTAC ha sido indagado por la policía de Saint James (La Mancha) a consecuencia de la siega de plantas transgénicas llevada a cabo el 14 de agosto último en Pithiviers por el grupo de segadores voluntarios igual que Jean-Emile Sánchez actual portavoz de la Confederación Campesina lo ha sido por la policía de Millau.

La policía de acuerdo con el Procurador de la República, de Orleáns los ha citado para una audiencia en el tribunal de Orleáns a realizarse en enero de 2005

Otra vez algunos militantes arbitrariamente elegidos deberán enfrentar a la justicia aunque su único delito haya sido aplicar el principio de precaución y rechazar el hecho de que las empresas biotecnológicas vuelvan dependientes de sus semillas genéticamente modificadas a los campesinos, tanto del norte como del sur del país.

El Gobierno intenta criminalizar a dos autores emblemáticos y a muchos otros militantes anónimos de los movimientos sociales en lugar de preocuparse por el desarrollo sustentable.

Más que nunca la acción ciudadana y una solidaridad sin mellas serán nuestra respuesta a la represión. Attac convoca a sus miembros y a sus adherentes a movilizarse con este objeto.

La oficina de ATTAC, 14 de setiembre de 2004

Traducción S. Merino

Enlaces recomendados:

México: Maquilas y machismo (el asesinato de mujeres en Ciudad Juárez) *Sergio Zemeño*

http://www.argentina.attac.org/documentos/12.21.htm



de aprovechar las experiencias y las ideas disponibles para poder construir juntos ese otro mundo posible, para reapropiarnos de nuestro porvenir.

Enlaces recomendados:

México: Maquilas y machismo (el asesinato de mujeres en Ciudad Juárez) *Sergio Zemeño*
http://www.argentina.attac.org/documentos/12.21.htm